



НЫНЧЕ глава «Гарантии» С.М. Пашинский закупил в Германии второй картофелеуборочный комбайн «Гримм», лучший в мире на сегодняшний день, который убирает за проход два ряда и вдвое производительней голландского. Наладчик из Германии, собиравший свою технику, жил здесь три дня и попутно обучил наших механизаторов. Это чудо техники работает в паре с американским трактором «Джон Дир», под управлением Ивана Вильского, имеет компьютерное оборудование, отслеживающее и регулирующее глубину захвата и многие другие параметры. Обслуживают оба комбайна, помимо механизаторов, по два человека. Всё-таки никакие датчики и компьютеры не могут пока заменить человеческий глаз и руку. Экипаж комбайна может общаться нормальным голосом, перекрикивать работающее железо не надо. Советское студенчество, без которого не обходилось ни одна «битва за урожай», могло бы оценить это качество в полной мере.

Комфорт для работающих – дело важное, но не самое главное.

А главное качество заморской техники – в производительности и качестве уборки. Не поленившись пройти за комбайнами десяток метров, я смог найти всего лишь несколько мелких картофелин. Правда, для такого качества нужны соответствующим образом подготовленные, выровненные поля.

– Мы работали всё лето как проклятые, – говорит управляющий Сергей Николаевич Здержиков, – полив, опрыскивание химикатами, окучивание, а ближе к осени ещё и охрана урожая. Охотников до чужого у нас хватает, ходят не только с сумками, задерживали и с десятком мешков. Но в целом, ситуацию контролировали, не допускали воровства. Чтобы урожай соответствовал большим затратам, нужно собирать не менее двухсот центнеров картофеля с гектара. И, по предварительным оценкам, мы его получим.

Оба комбайна убирают в день около десяти гектаров картофеля, работая, как и полагается в страду, с максимальной отдачей.

Сергей АТУТОВ.

РАЗ КАРТОШКА, ДВА КАРТОШКА



Тракторист Иван Вильский и управляющий Сергей Здержиков настраивают комбайн «Гримм»

Единый госэкзамен – способ или метод?

В Китае чиновники министерства образования говорят: «Мы взяли лучшую систему образования советского периода, видоизменили её для своей страны и современных условий и теперь наши ученые работают в передовых областях науки по всему миру». Почему же мы полностью отказались от всего лучшего, что было у советских школьников прошлого века? С другой стороны, как неоднократно замечал Президент России Дмитрий Медведев, «со старой системой образования в новый мир входить Россия не имеет права», и хотя российские ученые пока не отстают от своих китайских коллег, уровень образования в целом по стране медленно, но падает.

Сторонников «старого» и «нового» оказалось предостаточно. Мнения неоднозначны как по реформе системы образования в целом, так и по множеству частных вопросов, из которых самым обсуждаемым в последнее время стал вопрос эффективности единого государственного экзамена.



ли документы практически во все вузы своего региона или города. В большей массе, даже не определившись со специальностью, абитуриенты стремились попасть в более-менее престижный вуз с одной целью – быть зачисленными, а там, как говорится, будет видно. Безусловно, таковые не все, но общая тенденция строилась именно так. По этому поводу Андрей Фурсенко, министр образования и науки России, высказался более конкретно и однозначно. Число вузов, куда можно будет одновременно подавать документы, сократится от 5 до, возможно, 10. «Ни в одной стране мира нет возможности подавать документы сразу на 150 направлений подготовки», – отметил министр. По его словам, введение количественных ограничений позволит избежать ситуации, которая сложилась этим летом, когда некоторые выпускники разослали результаты ЕГЭ сразу на сто и более специальностей, а потом забывали проверить все списки, заметил А. Фурсенко.

В ЭТОМ ГОДУ выпускники и те, кто их выпускает, другой альтернативы, кроме как единый госэкзамен, не имели. Экспериментальные экзамены и пробы остались далеко позади, и теперь только результаты ЕГЭ стали ключом к дверям учебных заведений. Оценки по этому поводу дают разные, при этом однозначно верно одно – у системы единого экзамена много преимуществ, но есть и недостатки, о которых, в конечном итоге, споткнулись абитуриенты и те учебные заведения, которые принимали в свои стены новых студентов.



В числе преимуществ, которые дал ЕГЭ, и специалисты, и сами абитуриенты выделяют следующие. Во-первых, у выпускников школ появилась реальная свобода выбора ВУЗа. Раньше, когда абитуриентам предстояло сдавать университетские экзамены, они успевали подать заявление в два, максимум, три вуза, теперь число их не ограничивается ни временем, ни законодательством. С другой стороны, такая свобода стала реальной проблемой для приемных комиссий ВУЗов. Вчерашние выпускники подава-

ли документы практически во все вузы своего региона или города. В большей массе, даже не определившись со специальностью, абитуриенты стремились попасть в более-менее престижный вуз с одной целью – быть зачисленными, а там, как говорится, будет видно. Безусловно, таковые не все, но общая тенденция строилась именно так. По этому поводу Андрей Фурсенко, министр образования и науки России, высказался более конкретно и однозначно. Число вузов, куда можно будет одновременно подавать документы, сократится от 5 до, возможно, 10. «Ни в одной стране мира нет возможности подавать документы сразу на 150 направлений подготовки», – отметил министр. По его словам, введение количественных ограничений позволит избежать ситуации, которая сложилась этим летом, когда некоторые выпускники разослали результаты ЕГЭ сразу на сто и более специальностей, а потом забывали проверить все списки, заметил А. Фурсенко.

Что касается выпускников Прибайкальского района, из 225 одиннадцатиклассника в ВУЗы поступили 122 абитуриента. К сожалению, со всеми первокурсниками, окончившими школы Прибайкальского района, мы связаться не

смогли, однако из 7 человек, ответивших на наши вопросы, лишь трое точно знали, какую специальность они будут изучать и в какой ВУЗ собираются подавать документы. Хотя для подстраховки, признаются они, подавали документы еще, как минимум, в два учебных заведения.

Выпускница Турунтаевской школы №1 ЗИМИРЕВА Татьяна, ещё будучи старшеклассницей, определилась с выбором профессии и местом обучения.

– Единый госэкзамен избавил меня от множества неудобств, я набрала за основные экзамены 80 баллов. Это позволило мне пройти пропускной барьер, – призналась Татьяна. – Я изначально определилась с выбором института и целенаправленно подавала туда документы. Сегодня я – студентка Торгово-экономического института в городе Улан-Удэ, а подавать документы куда-либо еще у меня не было необходимости.

С такой же позиции подошел к получению будущей профессии и ГУРЕЦКИЙ Александр, выпускник той же школы. Сейчас Александр обучается на первом курсе института чрезвычайных ситуаций в Иркутске. Спасателем он хотел стать еще с девятого класса, поэтому получил свидетельство о сдаче ЕГЭ, подал документы в уже выбранный ВУЗ.

Еще одним преимуществом

ЕГЭ можно считать открытость престижных столичных ВУЗов для жителей отдаленных уголков России. В крупных центральных вузах существенно возросла доля региональных абитуриентов. Ведущие институты страны по-прежнему работают для всей страны, как это было в СССР. Вступительные экзамены сдавать уже нет необходимости, соответственно, затрат на поступление требуется меньше. Так, в Московский государственный стоматологический университет поступила выпускница гимназии Баландина Даша, а обладательница медали Фалилеева Ирина стала студенткой МГУ.

ОДНАКО в этой связи ЕГЭ породил целый пласт так называемых льготных абитуриентов – тех, кому высшие учебные заведения обязаны дать приоритет. Заняв в списке претендентов на поступление первые строчки, студенты льготных категорий оставили мало шансов поступить даже самым отчаянным отличникам, набравшим по результатам ЕГЭ от 80 до 95 баллов.

И все же главной целью введения единого тестирования в качестве итоговой аттестации стала борьба с коррупционными механизмами, сплошь пронизывающими систему зачисления в высшую школу. Для сравнения, в 2005 году объем взятков при поступлении состав-

лял 10 млрд. рублей. Сейчас эти средства перенаправлены на цивилизованное платное обучение.

В частности, Дмитрий Медведев, комментируя проблему достоверности результатов ЕГЭ, предложил привлечь правоохранительные ведомства к этому процессу. «Если нарушения найдут, студентов, получивших завышенные баллы нужно отчислить, а преподавателей привлечь к ответственности», – заявил глава государства. Президент назвал это «издержками». По его мнению, выпускники пока просто не привыкли к новой системе.

К тому же ректоры ВУЗов выходят на министерство образования с инициативой провести дополнительное повторное тестирование в виде ЕГЭ по профильным предметам. Профессора и педагоги высших учебных заведений считают, что повторный ЕГЭ позволит получить достаточно объективные оценки и выявить тех, кто заплатил за высокие результаты. Если человек ранее набрал 100 баллов по единому госэкзамену, а при повторной проверке он наберет только 20, то его прежний результат действительно вызывает сомнение. Безусловно, в этой ситуации можно сослаться на множество внешних факторов, влияющих на результат, но, так или иначе, разбег в 80 баллов – это явный показатель подлога. Не исключено также, что часть студентов-отличников, являющихся таковыми по факту сдачи единого экзамена, могут отчислить уже после первой сессии, если их знания не будут соответствовать набранному баллам.

С другой стороны, предложение провести повторный экзамен среди первокурсников говорит о больших проблемах с единым госэкзаменом.

По всем параметрам ЕГЭ – федеральный экзамен, и все больше специалистов в области образования и педагогики сходятся в мысли, что и проводить его нужно на федеральном уровне. В этом году он проводился с помощью муниципальных ресурсов, силами школ и

общественности региона. Пока это не создало больших проблем и это говорит о том, что российские учителя и директора школ сохранили образовательную этику. Но система не защищена, и с каждым годом коррупционное давление будет усиливаться.

О фактах злоупотреблений при сдаче ЕГЭ известно уже сейчас. Так, в городе Батайск Ростовской области школу во время проведения единого государственного экзамена по математике, проходившего 4 июня, проверили сотрудники УБЭП ГУВД по Ростовской области. После окончания ЕГЭ на выходе из класса оперативники сверили пропуски для входа на экзамен и копии паспортов учащихся. Результаты проверки ошеломили сотрудников. Выяснилось, что за некоторых из учеников математику сдавали родственники и учителя. Так, трое из «экзаменуемых» оказались преподавателями, пятеро – учащимися 9-го класса этой же школы и родственниками отсутствующих выпускников. Как выяснилось, идти на экзамен вместо учеников, которые не явились на испытание без уважительной причины, учителям приказала директор этой школы.

Но это лишь единичные случаи. К примеру, в нашей родной Бурятии не было зафиксировано ни одного нарушения при сдаче экзамена. При этом на общероссийском уровне по результатам итогового тестирования наша республика выглядит более чем хорошо.

Несмотря на вал критики по поводу системы вступительных экзаменов на основе ЕГЭ, тем не менее, никто не сомневается, что выпускники школ в следующем году будут также сдавать единый госэкзамен. В противном случае Минобрнауки придется, как говорится, расписаться в собственных ошибках, допущенных при запуске системы ЕГЭ в России. Но мы с вами это уже проходили, вспомнить хотя бы реформу пенсионной системы или монетизацию льгот.

Олег ДАНИЛОВ.