

ПЕНСИОННЫЙ ФОНД  
РАЗЪЯСНЯЕТ

ВОПРОСЫ  
И ОТВЕТЫ

ВОПРОС 1.

Можно ли, в соответствии со статьей 30.3 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ, осуществить перерасчет размера трудовой пенсии по случаю потери кормильца, назначенной после 01.01.2002 г, в связи с добавлением стажа умершего кормильца, влекущего за собой изменение суммы валоризации?

При обращении получателей указанных трудовых пенсий с заявлениями о перерасчете размера трудовой пенсии в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 30.3 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ в случае выбора иного варианта определения расчетного размера трудовой пенсии при оценке пенсионных прав, чем тот, который был применен при установлении трудовой пенсии, при предоставлении дополнительных документов, подтверждающих стаж, не учтенный при оценке пенсионных прав, размер трудовой пенсии подлежит перерасчету по правилам, определенным статьей 20 данного Федерального закона, т.е. с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором принято заявление пенсионера о перерасчете размера трудовой пенсии в сторону увеличения.

ВОПРОС 2.

Можно ли назначить трудовую пенсию по старости женщине 1955 г. рождения, стаж которой согласно представленным документам составляет 5 лет 6 месяцев, из них: 4 года – учеба, 1 год 6 месяцев – уход за ребенком до достижения им возраста полутора лет, имевшие место до 01.01.2002 г. (других документов о стаже не имеет), при этом, с учетом указанных периодов, возможна ли оценка пенсионных прав по состоянию на 01.01.2002 г.?

В соответствии с 30 статьей Федерального закона от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ (в редакции Федерального закона от 24.07.2009 г. № 213-ФЗ) предусмотрена оценка пенсионных прав, исходя из размера пенсии, назначение которой в рамках ранее действовавшего пенсионного законодательства могло быть произведено с учетом перечисленных периодов.

Учитывая, что в соответствии с положениями ст. 15 Закона от 20.11.1990 г. № 340-1 гражданам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста (60 лет – для мужчин и 55 лет – для женщин) и не имеющим полного общего трудового стажа (25 лет – для мужчин и 20 лет – для женщин) для назначения пенсии по старости на общих основаниях (ст.10 названного Закона) могла быть установлена пенсия по старости при

неполном трудовом стаже, если он не менее пяти лет. Полагаем, что в приведенном примере в страховой стаж могут быть включены периоды ухода за ребенком и периоды учебы, имевшие место до 01.01.2002 г.

Поскольку суммарная продолжительность указанных периодов составляет не менее пяти лет, которая требуется также для определения права на трудовую пенсию по старости в рамках действующего пенсионного законодательства, женщине 1955 г. р. может быть назначена трудовая пенсия по старости в соответствии со ст.7 Закона от 17.12.2001 г. С учетом указанного стажа осуществляется оценка пенсионных прав в порядке, предусмотренном п.4 ст.30 Закона от 17.12.2001 г. (Ранее Закон №340-1 от 20.11.1990 г.) При наличии вышеуказанных условий после 01.01.2002 г. право на трудовую пенсию отсутствует.

ВОПРОС 3

Почему территориальные органы ПФР не производят размер установленных федеральных социальных доплат к пенсии в случае изменения в течение года величины прожиточного минимума пенсионера, установленной законом субъекта Российской Федерации?

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ величина прожиточного минимума пенсионера в каждом субъекте Российской Федерации в целях установления социальной доплаты к пенсии, предусмотренной Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ, на соответствующий финансовый год устанавливается на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги ежегодно законом субъекта Российской Федерации и доводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации до сведения Пенсионного фонда Российской Федерации не позднее 1 ноября года, предшествующего наступлению финансового года, на который она установлена. Таким образом, величина прожиточного минимума пенсионера в целях установления социальной доплаты к пенсии устанавливается один раз в год и не подлежит пересмотру в течение года, на который она установлена.

В этой связи правовых оснований для пересмотра размера установленных федеральных социальных доплат к пенсии, исходя из новой величины прожиточного минимума пенсионера в субъекте Российской Федерации на протяжении текущего финансового года, у территориальных органов ПФР не имеется.

**Н. УДОВИЧЕНКО,**  
специалист-эксперт УПФ РФ  
в Прибайкальском районе – филиал ОПФ  
РФ (ГУ) по РБ.



Эту свалку мусора в Старом Татаурове припорошил выпавший недавно снежок. Теперь до весны?..

Удручающий вид производит территория между 10 и 12 домами улицы Комсомольская в Старом Татаурово, между прочим, недалеко от врачебной амбулатории. Огромная помойка, по соседству с которой ходят люди и играют дети. Из близлежащих домов сюда

собирается и твердый мусор, и жидко-бытовые отходы, которые, разумеется, с наступлением морозов превращаются в лёд, а с приходом весны – в грязные, зловонные реки. С жалобой в редакцию обратилась жительница села В. РОДИОНОВА.

Так ситуацию прокомментировала

**Татьяна Сергеевна БЕЛИКОВА,** заместитель главы «Татауровское» СП: «Администрация эту проблему знает. Мы пытались её как-то решить – в 2010 и в 2011 году весной частично мусор вывозили. Для твердых бытовых отходов там стоят контейнеры, но люди всё валят мимо. Сбором ТБО по Уставу поселения занимается ЖКХ «Татаурово». А вот для жидких бытовых ничего не предусмотрено. Хотели закопать ёмкость на территории неподалёку, но пока на это у поселения нет средств».

**Мы сделали запрос Елене Леонидовне СМИРНОВОЙ,** заместителю начальника Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Республике Бурятия

в Баргузинском районе: «Довожу до вашего сведения, что провести надзорные мероприятия по жалобе Родионовой В. из с. Старое Татаурово основания нет, так как жалоба поступила не в наш адрес и получить согласование на проверку в прокуратуре не представляется возможным. В рамках планового надзора другого объекта в с. Старое Татаурово мы посмо-

трели и данную свалку в присутствии представителя ЖКХ «Татаурово», который пояснил, что в их компетенцию входит только уборка самого контейнера, а то, что рядом, их не касается. Начальник ЖКХ «Татаурово» Тугаринова Е.Г., к которой мы обратились за разъяснениями, подтвердила слова своего представителя, никак не объяснив, кто же должен убирать мусор вокруг контейнера.

В комментарии по данному вопросу хочу отметить, что на территории сельского поселения «Татауровское» вопросы сбора и утилизации мусора в последние годы решаются крайне неудовлетворительно. Данный вопрос прописан в Федеральном законе о самоуправлении №131 совершенно четко и относится к мероприятиям, которые должны выполнять сельские поселения. Договорные отношения между ЖКХ и сельскими поселениями должны четко определить обязанности тех и других. Но на территории данного сельского поселения почему-то отсутствуют документы, в которых определяются и закрепляются мероприятия ЖКХ. Все объяснения только на словах, а на деле села на территории сельского поселения постепенно превращаются в большие мусорные свалки».

Ильинская поликлиника: перенести, нельзя оставить

**Поликлинику «перенесут». Это известие всполошило немало жителей Ильинки. Многие были в недоумении, а некоторые и в возмущении. Из привычного и близкого для них здания поликлиника переезжает в помещение участковой больницы, которая находится на расстоянии трёх километров от центра. Насколько же необходима такая мера, насколько верно это решение и каковы его мотивы?**

О РЕШЕНИИ

НА ТЕРРИТОРИИ Ильинского поселения находятся Ильинская участковая поликлиника и Ильинская участковая больница. Оба объекта обслуживают жителей всего левого берега (а это четыре поселения). Недавно администрацией Ильинского поселения совместно с администрацией района при участии депутатов районного совета, а также председателем 6 организаций района и его левобережной части было принято решение о том, чтобы объединить эти два объекта под крышей здания больницы. Такое решение вызвало волну недовольства среди части жителей Ильинки.

Почему же население так бурно отреагировало? Основной как бы недовольных составляют жители центра Ильинки, которым гораздо удобнее, когда поликлиника находится рядом с их домами и добраться до неё можно пешком, не прилагая особых усилий. После переноса поликлиника переместится на три километра от центра Ильинки, что создаст дополнительные

трудности. Дороги плохие, автобусы не ходят – вот основные аргументы, складываемые на весы справедливости возмущёнными жителями.

Однако для жителей других поселений перенос поликлиники не создаст в этом отношении никаких неудобств. От кого-то поликлиника удалится, но к кому-то приблизится. Для населения Мостовки или, скажем, Старого Татаурова лишние три километра не имеют никакого значения. Что же касается качества дорог и отдалённости, то глава Ильинского поселения В.А. Отто заявил, что дороги будут реконструированы, а микроавтобус будет ходить из центра села до больницы каждые полчаса.

Также одним из поводов недовольства стало не лучшее состояние здания больницы, в которое планируется перевести поликлинику. Сказать, что здесь требуется капитальный ремонт – не сказать ничего. Однако такой ремонт уже ведётся. В прошлом году была отремонтирована система канализации. В нынешнем уже отремонти-

рована крыша, и на очереди ремонт первого этажа. В перспективе планируется замена окон и укрепление теплового контура.

О ПРИЧИНАХ

НО ГЛАВНЫЙ ВОПРОС, который задают жители села: зачем? А ведь действительно, какова цель такого решения и какую пользу оно может принести району и его левобережной стороне?

С начала 2012 года все объекты здравоохранения будут переданы из муниципальной собственности в собственность министерства здравоохранения. Это значит, что и здание поликлиники, и здание больницы перестанут принадлежать Ильинскому поселению. Но содержать поликлинику за три километра от больницы не выгодно. Во-первых, это затраты на транспортировку больных, которые нуждаются в госпитализации из поликлиники в больницу. Во-вторых, все основные службы, в том числе рентген-кабинет и лаборатория, находятся в больнице, что крайне неудобно как для самих больных, так и для медперсонала.

Общие затраты на поликлинику составляют более миллиона рублей в год. Причём для того, чтобы привести её в соответствие всем новым требованиям, предъявляемым учреждениям здравоохранения, необходимо за-

тратить ещё около трёх миллионов.

«В связи с модернизацией системы здравоохранения наше правительство старается максимально оптимизировать затраты, – говорит главный врач МУЗ ЦРБ А.Т. Мацкевич. – Содержать поликлинику в центре Ильинки крайне невыгодно. И у министра во времена тоже возникнет вопрос: зачем нести такие затраты, когда можно всё объединить под одной крышей? Но тогда уже это здание поликлиники будет принадлежать не поселению, а республике. И решать его судьбу будут именно там, вследствие чего муниципалитет просто потеряет здание».

Что же касается больницы, в которую переезжает поликлиника, то пятьдесят процентов её площади пустует. Она расположена на 90 койко-мест, тогда как фактически в ней расположены только двадцать. Пустующие площади выгоду не приносят, и это также стало одним из факторов, повлиявших на принятие решения о переносе. К тому же, здесь полностью продумана кабинетная система, все врачи смогут без труда расположиться в здании. Кроме того, здание больницы соответствует всем нормам и требованиям, предъявляемым различными надзорными организациями к объектам здравоохранения.

О СЛЕДСТВИЯХ

А ЧТО ЖЕ БУДЕТ со зданием поликлиники после её переезда? Здесь тоже все продумано. В освобождённое здание переберутся Дом детского творчества и музыкальная школа, а здание ДДТ будет реконструировано под квартиры для молодых специалистов, в том числе и врачей. Тем самым одна из острых проблем – обеспечение жильём молодых специалистов – решится благодаря сохранённому зданию поликлиники. Пусть, возможно, не полностью, но любой прогресс в этом направлении, безусловно, радует.

«Это решение нами хорошо обдумано и взвешено, – говорит глава Ильинского поселения В.А. Отто. – Мы долго обсуждали этот вопрос, но в итоге пришли к выводу, что наиболее оптимальным вариантом в данном случае будет «перенос» поликлиники. Мы приняли это решение для людей, и я уверен, что население левобережной стороны от этого только выиграет».

Что же мы имеем в результате? Поликлиника и больница в одном здании – это раз; сохранённое здание поликлиники – это два; жильё для молодых специалистов – это три. Плоды этого решения реальны, польза от него ощутима. Осталось только его реализовать и выполнить всё, что было запланировано.

Владимир ПАШИНЮК.